

İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ
Nişantaşı Meslek Yüksekokulu

KALİTE KURULU TOPLANTISI TUTANAĞI

TOPLANTI TARİHİ : 05.11.2025

TOPLANI SAYISI : 2025 – 21

TOPLANTI YERİ : MYO Müdürlük

TOPLANTI SAATİ : 10:00 – 11:30

TOPLANTIYA KATILANLAR:

Adı – Soyadı	Birim/Bölüm	Görev
1. Dr. Öğr. Üyesi Ayşen Bakkaloğlu	MYO Müdürlük	Müdür
2. Dr. Öğr. Üyesi Hilal Öztürk	MYO Müdürlük	Müdür Yardımcısı
3. Öğr. Gör. Sercan Karka	MYO Müdürlük	Müdür Yardımcısı
4. Öğr. Gör. Aylin Aydın	Uygulamalı İngilizce ve Çevirmenlik	MYO Birim Kalite Temsilcisi
5. Dr. Öğr. Üyesi Murat Baştuğ	Sivil Hava Ulaştırma İşletmeciliği	Kalite Kurul Üyesi
6. Dr. Öğr. Üyesi Gökhan Demiray	Turizm ve Otel İşletmeciliği	Kalite Kurul Üyesi
7. Dr. Öğr. Üyesi Canan Şeker	İşletme Yönetimi	Program Başkanı
8. Öğr. Gör. Elif Balta	Otomotiv Teknolojisi	Program Başkanı
9. Öğr. Gör. Elçin Gülbahar	Bankacılık ve Sigortacılık	Program Başkanı
10. Öğr. Gör. Oğuzhan Çakır	Makine	Program Başkanı
11. Öğr. Gör. Kurthan Demir	Halkla İlişkiler ve Tanıtım	Program Başkanı
12. Öğr. Gör. Merve Saray	Elektrik	Program Başkanı
13. Öğr. Gör. Dorukhan Günaydın	Lojistik	Program Başkanı
14. Öğr. Gör. Dilruba Gökçe Ateş	Mimari Restorasyon	Program Başkanı

TOPLANTIYA KATILAMAYANLAR:

Adı – Soyadı	Birim/Bölüm
Öğr. Gör. Ferhat Dumanlı	Halkla İlişkiler ve Tanıtım

GÜNDEM MADDELERİ:

- MEDEK geri dönütleri ve çıkış bildirimlerinin gözden geçirilmesi
- Topluma katkı faaliyetlerinin değerlendirilmesi ve raporlanması

İSTANBUL NİŞANTAŞI ÜNİVERSİTESİ
Nişantaşı Meslek Yüksekokulu

KARARLAR:

KARAR NO: 2025-21-1: MEDEK geri dönütleri ve MYO Birim Kalite Temsilcisinin uzman görüşüne dayalı hazırlanan analiz ve geliştirme raporu değerlendirilmiş olup elde edilen geri bildirimlerin ışığında mezun süreçlerinin sistematikleştirilmesi, danışmanlık sistemlerinin öğrencilere duyurulması ve sistemin işletilmesinin sağlanması, Erasmus süreçlerinin MYO bazında sistematikleştirilmesine karar verilmiştir.

KARAR NO: 2025-21-2: Topluma katkı ve AR-GE faaliyetlerinin artırılması hususunda sürecin PUKÖ döngüsü başlatılarak yürütülmesine karar verilmiştir.

Dilek ve temennilerin ardından toplantıya son verildi.

Dr. Öğr. Üyesi Ayşen Bakkaloğlu MYO Müdür Yardımcısı	Dr. Öğr. Üyesi Hilal Öztürk MYO Müdür Yardımcısı	Öğr. Gör. Sercan Karka MYO Müdür Yardımcısı
Öğr. Gör. Aylin Aydın MYO Birim Kalite Temsilcisi	Dr. Öğr. Üyesi Gökhan Demiray MYO Kalite Kurul Üyesi	Dr. Öğr. Üyesi Murat Baştuğ MYO Kalite Kurul Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Canan Şeker İşletme Yönetimi	Öğr. Gör. Elif Balta Otomotiv Teknolojisi	Öğr. Gör. Elçin Gülbahar Bankacılık ve Sigortacılık
Öğr. Gör. Oğuzhan Çakır Makine	Öğr. Gör. Kurthan Demir Halkla İlişkiler ve Tanıtım	Öğr. Gör. Merve Saray Elektrik
Öğr. Gör. Dorukhan Günaydın Lojistik	Öğr. Gör. Dilruba Gökçe Ateş Mimari Restorasyon	

DANIşMANLIK SİSTEMİNİN SİSTEMATİK HALE GETİRİLMESİNE YÖNELİK ANALİZ VE GELİşTİRME RAPORU

Hazırlayan: Öğr. Gör. Aylin Aydın

Rapor Türü: Kurumsal İyileřtirme ve Süreç Geliştirme Raporu

Kapsam: Meslek Yüksekokulu Akreditasyon Süreci

Yöntem: Akreditasyon Kurumu Geribildirimleri, Öğrenci Geri Bildirimleri, İç Değerlendirme Verileri

1. Giriř ve Amaç

Bu rapor, Meslek Yüksekokulumuzda yürütölen akademik danışmanlık süreçlerinin akreditasyon standartlarına uygun şekilde sistematikleştirilmesi, izlenebilir hale getirilmesi ve kalite güvence döngüsüne entegre edilmesi amacıyla hazırlanmıştır. Çalışma, ilgili programların MEDEK, YÖKAK ve TYÇ beklentileri gözetilerek yürütölmüş; mevcut danışmanlık uygulamalarının güçlü ve geliştirilebilir yönleri bilimsel yöntemlerle analiz edilmiştir.

2. Yöntem

Danışmanlık sisteminin mevcut durumunu değerlendirmek amacıyla aşağıdaki yöntemler kullanılmıştır:

2.1. Paydař Görüşleri

- Akreditasyon Kurumu (MEDEK) geribildirimleri
- Öğrenci temsilcileri
- Program başkanları
- Mezun görüşleri

2.2. İç Değerlendirme Verileri

- Öğrenci devam–başarı grafikleri
- Öğrenci e-postaları
- Öğrenciye yönelik akademik destek talepleri
- Problem bildirimi ve yönlendirme ile ilgili e-posta kayıtları

Bu yöntemlerle mevcut danışmanlık yapısının yeterliliğı ve iyileştirme alanları belirlenmiştir.

3. Bulgular

Analizler sonucunda aşağıdaki bulgulara ulaşılmıştır:

3.1. Sistematik Eksiklikler

- Danışmanlık faaliyetlerinin standart bir model üzerinden yürütölmediğı, öğretim elemanı inisiyatifine göre değışiklik gösterdiği tespit edilmiştir.

- Danışman-öğrenci görüşmelerinin metodik olarak kayıt altına alınmadığı, bu nedenle sürecin izlenebilirliğinin zayıf olduğu görülmüştür.
- Öğrenciler, danışmanlık sistemini çoğunlukla ders seçme rehberliği ile sınırlı bir süreç olarak algılamaktadır.
- Danışmanlık çıktıları ile program öğrenme çıktıları arasında net bir ilişki kurulmamakta; süreç kalite güvence sistemine düzenli olarak raporlanmamaktadır.

3.2. Güçlü Yönler

- Programlarda danışman öğretim elemanı atanmış olması, sistemin kurumsal altyapısının bulunduğunu göstermektedir.
- Öğretim elemanlarının öğrenciye destek konusunda yüksek motivasyon ve gönüllülük sergilediği gözlemlenmiştir.
- Öğrenciler, danışmanlara erişim konusunda genel olarak memnun olduklarını ifade etmiştir.

3.3. İhtiyaç Analizi Sonuçları

İhtiyaç analizi doğrultusunda danışmanlık süreçlerinin:

- Standartlaşmaya,
- kayıt altına alınmaya,
- performans göstergeleri ile izlenebilir hale getirilmeye,
- düzenli olarak raporlanmaya,
- öğrenci gelişim dosyalarıyla ilişkilendirilmeye,
- riskli öğrencilerin erken belirlenmesine yönelik bir yapıya kavuşturulmasının gerekli olduğu görülmüştür.

Bu bulgular doğrultusunda danışmanlık sisteminin yeniden yapılandırılması, akreditasyon gereklilikleri bakımından zorunludur.

4. Önerilen Sistematik Danışmanlık Modeli

Aşağıdaki yapı, akreditasyon standartlarına tam uyum sağlayacak şekilde hazırlanmıştır:

4.1. Standardizasyon

- Tüm danışmanlar için yıllık danışmanlık takvimi oluşturulabilir.
- Danışmanlık sürecinin amacı, çerçevesi ve yöntemleri MYO danışmanlık yönergesinde güncellenerek netleştirilebilir.

4.2. Kanıta Dayalı Süreç

- Her görüşme için Danışmanlık Görüşme Formu ve Öğrenci Durum Değerlendirme Formu kullanılabilir.
- Veriler BKYS üzerinden işlenerek raporlanabilir.

4.3. Öğrenci Takip ve Erken Uyarı Sistemi

- Devamsızlık, düşük başarı, psikososyal ihtiyaçlar gibi durumlar için öğretim elemanına veri sunan erken uyarı sistemi kurgulanabilir.
- Riskli öğrencilere yönelik ek rehberlik sağlanması fayda sağlama potansiyeli taşır.

4.4. Ölçme-Değerlendirme ile Entegrasyon

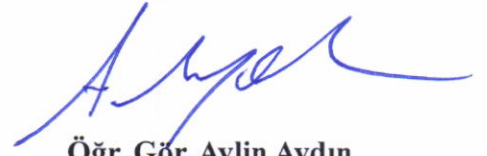
- Danışmanlık sistemi, program çıktılarıyla ilişkilendirilerek öğrencinin gelişim süreci nitel ve nicel göstergelerle izlenmelidir.

4.5. Yıllık Raporlama

- Danışmanlık faaliyetlerinin özeti her dönem sonunda kalite komisyonuna raporlanmalıdır.

5. Sonuç

Bu rapor, Meslek Yüksekokulunda danışmanlık süreçlerinin akreditasyon standartları doğrultusunda sistematik, izlenebilir ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması için gerekli analizleri ve önerileri ortaya koymaktadır. Danışmanlık sisteminin güçlendirilmesi; öğrencilerin akademik, mesleki ve kişisel gelişimlerinin daha etkili izlenmesine, öğrenci başarısının artırılmasına ve kurumsal kalite kültürünün pekiştirilmesine önemli katkı sağlayacaktır.



Öğr. Gör. Aylin Aydın

MYO Birim Kalite Temsilcisi

04.11.2025